

绵阳市高 2021 级第一次诊断考试

语文参考答案

1. A (“士子撰文”错)

2. C (“也阐述了科举对学记的消极影响”错)

3. B (“记叙部分重在介绍治学方法”错)

4. D (A “比基尼环礁核污染就是一个典型例子”错; B. “收效甚微”错; C “马绍尔群岛……需采取铺砂的措施处理”错)

5. A (“但前提是能够倾倒污染海洋环境的放射性废物”错)

6.

①践行大国担当: 作为负责任的大国, 中国遵守《伦敦倾废公约》, 合理处置核废料。

②考虑废料特性: 高放核废料放射性极高, 固化密封、深埋地下能有效地隔离和储存。

③保证安全可靠: 深埋地下是目前最安全、最成熟的方法。能最大限度地避免地质影响。

(每点 2 分, 意思接近即可, 共 6 分)

7. C (“搞恶作剧、唱豫剧……也表现了农村丰富的文化生活”错)

8.

①叙述具有层次感: 文章按摊场到运麦的打麦顺序, 按从早到晚的时间顺序叙述麦场的热闹。

②结构具有层次感: 文章总写整体印象, 再叙写打麦各个环节, 最后议论抒情, 结构清晰。

③情感具有层次感: 文章通过回忆打麦表现劳动之乐、丰收之悦; 通过想象未来表达感伤。

(每点 2 分, 意思接近即可, 共 6 分)

9.

①劳动氛围热烈: 文本一农家热闹喧腾; 文本二“家家打稻”, 劳动氛围热烈。

②劳动过程欢娱: 文本一劳动过程富有乐趣; 文本二“笑歌声动”, 充满欢乐。

③劳动状态积极: 文本一团结协作, 从早忙到晚; 文本二劳作不懈, 直至天明。

(每点 2 分, 意思接近即可, 共 6 分)

10. A F G (每处 1 分, 共 3 分, 四处以上给 0 分)

11. B (前者意为“为什么”, 后者意为“怎么办”)

12. B (“韩琦通过给皇帝上奏疏”错)

13.

(1) 许多将领曾经劝诫耿傅稍微回避一下贼军的攻势, 然而耿傅更加勇敢向前, 指挥镇静自如。

(划线处各 1 分, 大意 1 分, 共 5 分)

(2) 至于面对强大的敌人而不畏惧, 与勇猛雄武之士争相献出自己生命的人, 像耿傅一样的也很少啊。

(划线处各 1 分, 大意 1 分, 共 5 分)

14. D (“深受百姓尊重且性格随和”“许多少年陪伴词人”错)

15.

①巧妙地照应了题目: “一枝簪不住”照应“簪花屡堕”; “推道帽檐长”紧扣“戏”字。

②巧妙地化解了尴尬: 将不能“簪花”归结于“帽檐长”, 以诙谐之语化解了头发稀疏的尴尬。

③巧妙地凸显了情感: 以赏花时的簪花之举, 表达了对牡丹的喜爱之情和当时的闲适之情。

(每点 2 分, 意思接近即可, 共 6 分)

16.

(1) 沉吟放拨插弦中 整顿衣裳起敛容 (2) 驽马十驾 功在不舍

(3) 示例 1: 无边落木萧萧下, 不尽长江滚滚来(杜甫《登高》) 示例 2: 秋风生渭水, 落叶满长安。

(贾岛《忆江上吴处士》) (每句 1 分, 与原文不相符, 不得分, 共 6 分)

17.

答案示例: ②这除了得益于他先进的思想和多方面的才华, 还和他本身的两大特点有关。

(标对序号 1 分, 修改正确 2 分, 共 3 分)

18. 甲：也创造了“行”的体系 乙：还拥有谦和的性格

(每处 2 分，意思接近即可，共 4 分)

19.C

20.

(1) 处的“善变”含贬义，强调的是容易改变，是攻击梁启超思想不坚定之辞。

(2) 处的“善变”含褒义，强调的是及时改变，是赞美梁启超为救国能顺势而变。

(每点 2 分，意思接近即可，共 4 分)

21.

①原句多用短句，句式更简洁明快，语气更强烈，节奏感更强。

②原句的“尤其是”，表示递进强调，更能凸显梁启超的历史地位。

③原句有将“历史巨人”与“普通人”的人生作比之意，更能达对梁启超的肯定与赞赏。

(每点 2 分，意思接近即可，共 6 分)

22. 参照 2023 年高考作文阅卷标准给分。

参考译文：

耿傅字公弼。耿傅祖父耿昭化，曾任蜀州司户参军。当时有叛军攻占蜀州，想胁迫耿昭化做官，耿昭化不肯，大骂叛军，最终被杀。耿傅凭借父荫得以补授官职，后来以将作监丞的身份执掌永宁县，后又升任仪州通判，不久调任庆州通判。西夏元昊入侵，耿傅充任主帅任福行营参军。好水川之战，诸位将领曾经劝诫耿傅稍微回避一下贼军的攻势，然而耿傅更加勇敢向前，指挥镇静自如。当敌骑越来越多，武英又劝耿傅说：“您并不是执掌兵权的将帅，为什么要跟我一起赴死呢？”耿傅写信给任福，告诫他行事要谨慎。不久，任福战死，耿傅也战死。有人说，任福兵败的原因，是耿傅督促诸将作战太急。韩琦得到耿傅写给任福的书信后，将书信转呈朝廷，反驳耿傅督战太急而致任福战败的说法；尹洙也写了《闲忠》《辨诬》两篇文章为耿傅抱不平。《闲忠》一文写道：“世人为自己的利益谋划，太周密了！好水川一仗，诸将竭尽全力，不幸战死，这是明明白白不能掩盖的。有人责备他们谋划失误，甚至否定将士们的牺牲。唉！为了战胜而违背主帅的部署，确实是失策；但坚定志向报效国家，宁愿战死也不投降，为什么不值得赞美呢？忠义，是社会所推崇的；死，是人所畏惧的。牺牲性命去追求忠义，假如一个人赞美这种精神，那么他就可能会去实践这种精神，哪里还有什么谋身的行为呢？善于谋身的人就不这样。他们一定要说：‘牺牲了那么多的将士，辱没国家的威严，即使战死，我也不表示肯定。’这样一来，他们就可以心安理得地享受富贵并保护好自己的生命，不会有一丝一毫的惭愧。这样为自己打算，难道不算周密吗？敌人已经侵入国境，将士们想要既保全自己又打退敌军，太困难了啊！唉！让军队蒙受巨大损失、辱没国家威严而死，难道是各位将领想要的结果吗？也是不幸啊！执掌国家政权的人，不让那些天天为自己考虑的人有好结果，不让那些为忠义献身的人奉献生命还背负骂名，那么忠义的人就会努力为国效力了。”《辨诬》一文说：“好水川之战，行营参军耿傅在部队中。两军短兵相接，敌军越来越多，有的人认为耿傅是文吏，没有指挥打仗的责任，劝他逃跑。耿傅没有听从，多处受伤，最终战死沙场。有人诬陷他说：‘耿傅督促诸将进兵，让诸将突然遭遇大敌。任福兵败，是耿傅督促诸将进兵导致的。’后来得到耿傅写给各位将领的书信，信中告诫他们作战要谨慎，担心他们被敌人引入埋伏圈，这难道是在督促诸将进军吗？宋朝建立已经八十年了，文官为国事而死的，有些是因守城之责，有些是不幸遭遇祸患，但他们都是因忠义而献身。至于面对强大的敌人而不畏惧，与勇猛雄武之士争相献出自己生命的人，像耿傅一样的也很少啊。真为耿傅感到悲哀啊！自己的谋略没被采纳，又因此而死，还不能免于被污蔑，是因为那些歪曲事实的人喜欢表达与众不同的观点呢？还是憎恶那些行为忠义的人呢？”尹洙这两篇文章一问世，对耿傅的非议就消失了。朝廷追赠耿傅谏议大夫。