



北京市西城区 2016—2017 学年度第一学期期末试卷
高三语文参考答案及评分参考 2017. 1

一、(24 分)

1. (2 分) B 2. (2 分) A
3. (2 分) 二、古典家具的科学价值(或科学性) 三、古典家具的历史价值
4. (3 分) D 5. (3 分) C 6. (3 分) A
7. (6 分)

- ①体现在设计理念方面，能充分反映中国传统的文化思想和审美情趣。
②体现在装饰图案的设计方面，是语言、绘画、书法等多种艺术的相互融合、相辅相成。
③体现在整体形式与风格方面，明清家具具有质朴纯正、简洁明快的艺术禀性和优美形式。

8. (3 分) C

二、(24 分)

9. (3 分) C 10. (3 分) D 11. (3 分) C
12. (6 分)

- ①空出袋子，慢慢地将狼装入其中，再三装它都没成功。
②又何必吝惜一副身躯给我吃掉，从而让我保全小命呢？

【评分标准】

- ①句 4 分，②句 2 分。两句的关键词为“空”“实”“纳”“克”“啖”“全”，每个关键词 1 分，句子翻译意思对即可。

13. (3 分)

【答案示例】

中山狼：忘恩负义、恩将仇报、过河拆桥、易反复小人心
东郭先生：妇人之仁、善恶不分、心慈手软、自作自受(咎由自取)、好了疮疤忘了痛
丈人：足智多谋、除恶务尽、路见不平拔刀相助

【评分标准】

答对一处得 1 分，意思对即可。

14. (6 分)

【答案示例】

东郭先生明知狼“性贪而狠”还去救它，此谓善恶不分；在丈人将狼骗入囊中并示意他杀狼时，东郭先生还心怀“仁慈”，此谓“好了疮疤忘了痛”。因此“实愚”。东郭先生的行为不是因为“仁”或“兼爱”，而是因为没有原则的“滥善”，因为他不能明辨是非的愚蠢。因此“非仁”。

左伯桃“绝食”“解衣”是为了成全朋友而主动选择牺牲自己，他对处境及自身行为的后果有清醒的判断。因此“非愚”。面对困境，他没有自私自利，而是舍己为人；这种行为源自友情，也源自“仁爱”这种高尚的道德。因此“实仁”。

【评分标准】



东郭“非仁实愚”2分；善恶不分、好了疮疤忘了痛、无原则的滥善，答出这三点中的任两点即可得此2分。左伯桃“非愚实仁”2分；对自己的行为有清醒的认识、源自友情、源自舍己为人的高尚道德，答出这三点中的任两点即可得此2分。联系具体内容2分。意思对即可。

三、(18分)

15. (3分) A 16. (3分) B

17. (6分)

【答案要点】

①钱诗主要写当时的情景；王诗还写到对往昔山中生活的回忆和对钱起回去后生活的想象。

②王诗写了对钱起回蓝田后生活闲适的羡慕，表达了自己对宦官生活的厌倦。钱诗还写了离别时的景象，抒发了离别的惆怅。

【评分标准】

①2分，②4分。意思对即可。未结合具体诗句，酌情扣分。有其他看法，言之成理亦可。

18. (6分)

①渔舟唱晚 ②雁阵惊寒 ③熊咆龙吟殷岩泉
④栗深林兮惊层巅 ⑤狗吠深巷中 ⑥鸡鸣桑树颠

【评分标准】

每空1分。句中有错字、别字、多字、少字，则该句不得分。

四、(24分)

19. (2分) C

20. (3分) C (选B得1分，作者认为“仪式”很重要，应该郑重其事地举行，仅仅有仪式是不够的。)

21. (4分)

①“庄重”指对人生的一些场景(或际遇)怀揣庄严和深重之心。

②面对生命的到来或逝去，持有最基本的肃穆、郑重之情；

面对艰苦的生活、坎坷的命运，依然保持感恩之心；

面对天地间的诸多人事，保持敬畏之心；

对于已逝的英灵，要永远铭记与崇敬。

【评分标准】

本题4分。第①问1分。第②问任选其中三点作答，每点1分。意思对即可。

22. (4分)

朱熹提出“敬”的重要性(1分)，作者以此来说明自己的观点——庄重的高级表现是一种敬畏之心(1分)。引朱熹的话，既是对上文“庄重”表现的总结深化(1分)，也引出下文——即对当代人缺乏敬畏之心、世界越来越娱乐化的反思与批判(1分)。

【评分标准】

朱熹的观点，1分；作者的观点，1分；承上总结深化，1分；启下引出反思，1分。意思对即可。

23. (5分)

【答案示例】

本句使用了比喻的修辞手法(1分)。作者将遗留在树干上的蝉壳比喻为空屋，表现出蝉壳被抛弃后仿佛人去屋空的无奈怅然(1分)，流露出作者对人们抛弃生命中原有的厚实部分的隐忧与伤感(2分)。此处用语，形象又含蓄，令人思索与回味(1分)。

【评分标准】

本题5分。可从修辞手法、细节描写、想象、象征等方面来赏析。语用特点，1分；具体表现，1分；效果分析1分；情感表达2分。

24. (6分)

【答案示例】

①在文章的1至8段，作者总体上使用第一人称“我”来叙事、论述，便于以自己的想象、经历和感受来阐释“庄重”在不同场景下的内涵(1分)，使读者感到真实、亲切、自然(1分)；②文章第9段使用了第二人称“你”，加强了与读者的直接对话(1分)，更加令人警醒、引人反思(1分)；③文章最后一段则使用了第一人称“我们”，作者与读者便融成一体(1分)，使结尾的反思和批判更有说服力、感染力(1分)。总之，人称的变化旨在与读者构成交流或互动(1分)，有利于文章观念、思想深入人心(或“符合作者论述的重心，有利于实现作者说理意图”)(1分)。

【评分标准】

本题6分。在三种人称中任选两种加以比较即可。每种人称的作用、效果，各1分。总结“有利于与读者的交流互动”“有利于作者的情感表达”，各1分。人称作用与效果能言之成理即可。

五、(60分)

25. (10分)

①以7分为基准分。要求与旅行有关，能够结合书的内容或艺术特点。言之成理，自圆其说。语言流畅则酌情加分；反之则酌情减分。

②以7分为基准分。对“灼热”的理解准确，能恰当结合书的具体内容，突显人物形象。抒情文字内容充实，感情真挚。诗歌符合诗歌的特点。语言流畅则酌情加分；反之则酌情减分。

26. (50分)

类别	评分要求	评分说明
一类卷 (42—50分)	符合题意、中心突出 内容充实、感情真挚 语言流畅、表达得体 结构严谨、层次分明	以46分为基准分浮动。 符合一类卷的基本要求，有创意、有文采的作文可得48分以上。

二类卷 (33—41 分)	符合题意、中心明确 内容较充实、感情真实 语言通顺、表达大致得体 结构完整、条理清楚	以 37 分为基准分浮动。 符合二类卷的基本要求，其中某一方面比较突出的作文可得 39 分以上。
三类卷 (25—32 分)	基本符合题意、中心基本明确 内容较充实、感情真实 语言基本通顺、有少量语病 结构基本完整、条理基本清楚	以 29 分为基准分浮动。 符合三类文的基本要求，其中某一方面较好的作文可得 31 分以上。
四类卷 (24—0 分)	偏离题意、立意不当 中心不明确、内容空洞 语言不通顺、语病多 结构不完整、条理混乱	以 24 分为基准分浮动。

说明：作文没有抄写题目，扣 2 分。每 3 个错别字减 1 分，重复的不计。字数不足，每少

50 个字减 1 分。

附文言文参考译文：

赵简子在中山声势浩大地打猎，有只狼在路上，像人一样直立着嚎叫。简子一箭射到狼，箭羽陷入狼肉中，狼号叫着逃跑，简子驱赶着车子追赶它。当时墨家学者东郭先生要到北方的中山谋官。赶着跛脚驴，袋子装着图书，清晨赶路迷了路，望见扬起的尘埃非常害怕。狼突然来到（他面前），（对他）说：“先生是否有志于帮助天下之物呢？今天这情景，何不让我赶紧待在袋子里，得以苟延残喘呢？将来什么时候（我）如果能出人头地，先生的恩德，是把死救活让白骨长肉（一样的）啊，我怎敢不付出诚心（报答）呢！”

先生说：“墨家的宗旨，以博爱为本，我终究会有办法救你的。即使有灾祸，我也一定不会推辞。”便（从袋子里）拿出图书，空出袋子，慢慢地将狼装入其中，再三装它都没成功。狼请求道：“情况紧急啊！希望先生赶紧想办法啊！”于是蜷缩起四肢，（让东郭先生）拿绳子（把自己）绑起来，像蛇一样盘曲，龟一样屏息，来听凭先生（处置）。先生将狼装在袋子中，退避到路旁，候赵简子的人过去。



不久筒子到了，寻找狼没找到，非常生气。拔出剑斩断车辕的顶端，并指给东郭先生看，骂道：“隐瞒不报狼的去向的人，就和这车辕一个下场！”先生趴到了地上，匍匐着前进，长跪着说：“（你找不到狼，）（我这）过路的人有什么罪啊？鄙人虽然愚钝，难道不知道狼吗？它生性贪婪而狠凶狠；您能除掉它，我本应当献出微薄之力，又怎么会隐瞒着不说呢！”筒子无言以对，回车上路。

狼估计筒子去远了，就在袋子里面发出声音说：“把我从袋子里放出来，解掉绑我的绳子，我要走啊！”先生动手放出狼，狼咆哮着对先生说：“我非常饿，饿了没有食物，也终将死掉。

先生既然是墨家学士，想着为天下作贡献，又何必吝惜一副身躯让我吃掉，而让我保全小命呢？”

于是张开利嘴舞动尖爪，向先生（进攻）。

先生慌忙用手和它搏斗，边反抗边后退，躲避在驴子后面，说：“狼辜负了我！”狼说：“我本来不想辜负你的，但老天生下你们，本来就是需要我们吃的啊！”相持已经很久，远远望见一个老者拄着木杖走过来，胡子眉毛雪白。先生又喜又惊，丢下狼迎上前去，哭着下跪拜倒，说道：“乞求老人一句话来救我活命！”老人询问原故，先生于是讲述了事情的始末，在老人的手杖前磕头。老人听了，用手杖敲打狼说道：“别人对你有恩而背叛他，没有比这更不好的啊！儒家说，受人恩而不忍心背叛的人，他作为儿子也一定孝顺；又说虎狼也知道父子之情。如今你背叛有恩的人到如此的地步，就是连父子之情也没了啊。”狼说：



“当初，东郭先生救我的时候，捆绑我的脚，把我关在袋子里，用诗书压我，我曲着身子不敢喘息。这样的人怎么能不吃他？”老人说：“这都不足以令人信服。试着再把狼装到袋子里，我看那情状果然是困苦不。”狼欣然按照他说的做。先生又绑了狼放进袋子里。老人用眼神示意先生拿匕首刺狼。先生说：“这不是害狼吗？”老人笑道：“禽兽背叛恩德如此，还不忍心杀它，您的确是仁者，然而也够愚蠢的啊！脱下衣服救活朋友，在对方角度来考虑是好，可是置自己于死地，又该怎么办呢？先生大概就是这类人吧！仁慈得陷入愚蠢，本来就是君子所不赞成的啊。”说完大笑。先生也笑了。于是老者便抬手帮先生操刀一起杀死了狼，(将狼) 丢弃在路上后离去。



扫描二维码，关注自主招生在线官方微信！

随时关注自主招生、高考、竞赛最新资讯！