

广东省新高考普通高中联合质量测评

高三年级一轮省级联考

语文参考答案及评分细则

1. C 【解析】 本题考查考生理解文本、分析文本、筛选并整合文中信息的能力。

A项,材料一第一段中杜甫诗既写公孙大娘舞剑之“动”——“来如雷霆收震怒,也写了其“静”——“罢如江海凝清光”;材料二第五段写到“传说张旭草书即从公孙大娘剑舞的淋漓顿挫的气势和节奏中以及浓郁豪荡的神韵里汲取灵感”。B项,材料一第二段说,公孙大娘的舞蹈,正是使张旭领悟狂草笔法的关键;材料一第七段说,张旭的“狂草”才可能不以“书法”为师,而是以公孙大娘的舞剑为师,把书法美学带向肢体的律动飞扬。C项,材料一第五和第六段分析张旭创作时“以头濡墨”和克莱因的绘画都强调“即兴”,但文章没有提到公孙大娘舞剑也强调“即兴”。另外,“不易被人理解”无中生有。D项,材料二第五段提到公孙大娘剑舞已失传,但从杜甫的诗和张旭的草书中可以感受到她优美的舞姿。

2. A 【解析】 本题考查考生理解文中作者观点含义的能力。

A项,可以从原文中找到依据,材料一第四段说,“使唐代的书法从理性走向癫狂,从平正走向险绝,从四平八稳的规矩走向背叛与颠覆”。B项,材料一第十段说“从张旭到颜真卿,从颜真卿到怀素,唐代狂草的命脉与正楷典范的颜体交相成为传承”,原文的观点是唐代的书法在不断传承与创新,才得以保存其强大的生命力。C项,材料二第一段只说中国的绘画、戏剧和书法贯穿了舞蹈的精神。D项,“研究的是二者外在形式上的共性”错,材料二第一段指出研究的是“内在的(精神上的)审美共性”。

3. C 【解析】 本题考查考生理解文本,并在此基础上分析运用的能力。

材料二的中心论点是“中国书法艺术与舞蹈虽是两种艺术门类,但它们的审美属性可以说是相通的”。A项,只是说裴旻的剑舞,李白的诗歌,张旭的草书同时并存,而看不出三者之间的联系,不能作为材料二的论据;B项说的是诗歌和舞蹈之间的审美共性,不能作为材料二的论据;C项宗白华的论述谈论书法与舞蹈之间的审美共性,可以作为材料二的论据;D项说的是舞蹈和绘画之间的审美共性,不能作

为材料二的论据。

4. 材料一从杜甫诗歌和《新唐书》关于张旭的描述出发,通过引用论证与类比论证(2分),指出观公孙大娘舞剑和“以头濡墨”“脱帽露顶”等多种因素一起作用,激发出张旭等书法家颠与狂的生命调性,得出“这种生命调性是狂草取得创作突破的关键”的结论,并延展到书法的传承与创新这一更深刻的话题。(2分)(意思对即可。如有其他答案,只要言之成理,可酌情给分)

【解析】 本题考查考生理解文章作者思路、筛选整合文章信息的能力。

材料一共10段。1—3段由杜甫诗歌和《新唐书》关于张旭的描述引出作者对狂草形成原因的分析;4—7段做进一步分析,通过引用论证与类比论证,指出观公孙大娘舞剑、“以头濡墨”“脱帽露顶”等多种因素一起作用,激发出了张旭等书法家颠与狂的生命调性,才有了狂草的诞生;第8段分析狂草带给后世的影响;第9、10段谈唐代书法的传承与创新。

5. ①书法与舞蹈有审美共性(书法与舞蹈是有密切联系的艺术形式),都通过人心、身体协调的内外运动体现出艺术家的情感波澜,可以互相借鉴。②书法中蕴藏舞蹈的特质,《行草》系列舞蹈的编排者可以学习借鉴行书和草书的点画特色、造型变化、运动迁转等,从而取得审美突破。③书法爱好者可以学习《行草》系列舞蹈的气势、节奏以及神韵等,从而得到提高。(评分参考:每答出一点给2分,意思对即可。如有其他答案,只要言之成理,可酌情给分)

【解析】 本题考查考生理解文章作者观点(重点语句)的能力。

本题的答题思路是:①舞蹈和书法为什么可以互相借鉴?②《行草》系列舞蹈借鉴了书法中的什么?为什么能取得成功?③书法爱好者可以从《行草》系列舞蹈借鉴什么?

①可以从材料二中1、2段中找到以下信息:书法与舞蹈历来被称为“姊妹”;舞蹈家与书法家通过人心、身体协调的内外运动,将种种情感波澜表现在舞动的舞姿和飞动的笔墨之中,使观赏者进入审美境界。

- ②可以从材料二第4段中找到以下信息:书法中的横、竖、撇、捺、提、折等具体点画,和舞蹈中一些公认的手、足、头的姿态一样,都来自于动作过程的一个平衡的瞬间;尤其是行书和草书的造型变化以及运动迁转,与舞蹈有更多的相似处。
- ③可以从材料二第5段中找到以下信息:张旭草书即从公孙大娘剑舞的淋漓顿挫的气势和节奏中以及浓郁豪荡的神韵里汲取灵感。
- 如考生从材料一中寻找信息,言之有理也可酌情给分。
6. B 【解析】本题考查理解作品内容的能力。“兵团下令大量宰杀草原上新生的狗崽来补充人们食物的不足”表述与原文不符,文中并无兵团下令宰杀草原新生狗崽的信息。
7. C 【解析】本题考查分析鉴赏作品艺术特色的能力。分析时不仅要注重手法的使用,还要注意内容分析上是否准确的问题。小说并未从触觉的感官来写小狼,其笔调并非轻松。
8. ①综合运用比喻与对比的手法,把眼下草原的腾格里与过去的草原的腾格里作对比,形象深刻地展现出草原沙漠化的现状。(2分) ②借助眼前荒凉破败之景,烘托出陈阵和杨克内心的失落与感伤。(2分)
- 【解析】本题考查体会重要语句的丰富含意,品味精彩的语言表达艺术的能力。分析时可从手法、语言、内容分析、环境描写、情感表达等角度进行分析。
- 【评分标准】写出手法并结合文本分析草原特点2分,人物情感2分。言之成理,酌情给分。
9. (1)暗含了陈阵他们对小狼的怀念和对称霸草原千年狼群消失的感伤。(2分)
- (2)在结构上前后形成呼应。(2分)
- (3)深化了小说的主题。含蓄表达了对狼群消失和草原破坏的隐忧和反思。(2分)
- 【解析】本题考查学生体会重要语句的作用的理解,可从情节、人物、主题、结构等角度去分析。
- 【评分标准】从人物情感、结构、主题上去思考其作用,每点2分,共6分。
10. A 【解析】此题考查学生文言断句的能力。“坚城”是“据”的宾语,“罗睺”是“破”的宾语,“世民”是“曰”的主语。
11. B 【解析】此题考查学生在语境中把握文言文化常识的能力。轻骑,指装备轻便的骑兵,不是指“骑兵数量少,战力不强”。
12. D 【解析】此题考查学生理解文章内容、对人物和事件进行概括和评价的能力。下令只杀主谋赦免其他人的不是李世民,而是皇上,即李渊。
13. (1)薛仁果在城下列阵,李世民依靠泾河面对敌阵,

- 薛仁果手下骁将浑幹等人到唐军阵前来投降。(陈、第一个“临”、第二个“临”各1分,大意1分)
- (2)大王率领骑兵直接追到城下,众人都以为不能攻克城池,您最终却攻取了,这是为什么呢?(造、克、卒各1分,大意1分)
- 【解析】此题考查学生用现代汉语翻译文言语句的能力。
- (1)陈:列阵,1分;第一个“临”:面对,1分;第二个“临”:到,1分;大意1分。
- (2)造:到,1分;克:攻克,1分;卒:最终,1分;大意1分。
14. ①罗睺军都是陇外之人,骁勇善战,只有出其不意才有胜算。②如果迟迟不追击,他们就会返回城内受到抚慰重用,城池就不容易攻克;如果迅速追击,他们就会跑散回到陇外。③此时城池空虚,仁果没有时间谋划。(每点1分)
- 【解析】此题考查学生理解文意、筛选信息的能力。题目要求概括“罗睺士卒大溃”之后李世民“帅轻骑追之”的原因,先找到题干中这两句原文,但这个原因,并不是紧接着这两句话说的,而是后来别人向李世民为什么能攻克时,李世民才解释的,所以答案在李世民解释为什么能攻克的那番话中。
- 【参考译文】
- 秦王李世民到高城,薛仁果派宗罗睺领兵抵御。宗罗睺几次挑战,李世民坚守营垒不出战。诸位将领都请战,世民说:“我军才打了败仗,士气沮丧,对方仗着得胜而骄傲,有轻视我们的意思,我们应当紧闭营门耐心等待。等到他们骄傲我们奋勇的时候,可以一仗打败他们。”双方相持六十多天,薛仁果的军队粮食吃完了,将领梁胡郎率领各队伍前来投降。李世民了解到薛仁果手下的将领土卒有离异之心,命令行军总管梁实在浅水原扎营来引诱敌人。宗罗睺知道后非常高兴,出动全部精锐攻打梁实。梁实守住险要不出战,宗罗睺的攻击很猛烈。李世民估计对方已经疲劳,对诸位将领说:“可以打了!”李世民让右武侯大将军庞玉在浅水原列阵。宗罗睺合兵攻庞玉,庞玉作战,几乎不能坚持了,李世民带领大军出其不意从浅水原北方出现,宗罗睺带军迎战。世民率领几十名骁骑率先冲入敌阵,唐军内外奋力搏斗,宗罗睺的部队大败。世民率领轻装骑兵追击宗罗睺,实就拉住马苦苦地劝道:“薛仁果还占据着坚固的城池,我们虽然打败了宗罗睺,但不能轻易冒进,我请求暂且按兵不动,观察一下薛仁果的动静。”李世民说:“我考虑这个问题很久了,现在我军取胜势如破竹,机不可失,舅舅不要再说了!”于是进军。薛仁果在城下列阵,李世民依靠泾河面对敌阵,薛仁果手下骁将浑幹等人到唐军阵前来投降。薛仁果怕了,带兵进城拒守。

参考答案及解析

· 语文 ·

天快黑时,唐大军相继到达,于是包围了城池。薛仁果无计可施,已酉日,出城投降。诸位将领都来祝贺,顺便问:“大王率领骑兵直接追到城下,众人都以为不能攻克城池,您最终却攻取了,这是为什么呢?”李世民说:“宗罗睺的部下都是陇山之西的人,将领骁勇,士卒剽悍;我只是出其不意打败了他,杀伤不多。如果迟迟不追击,他们就都会返回城内,薛仁果加以抚慰再派他们作战,就不容易战胜了;如果迅速追击,则将跑散回到陇山之西。高城虚弱,薛仁果(吓破了胆,)没有时间谋划,这就是我取胜的原因。”众人都心悦诚服。唐高祖派遣使者对李世民说:“薛举父子杀了我们很多士卒,务必杀光他们的同党以向死去的冤魂谢罪。”李密进谏说:“薛举残暴地杀害无罪的人,这正是他灭亡的原因,陛下又有什么可怨恨的呢?对内心归服的百姓,不能不加安抚!”于是下令杀掉主要谋划者,其余的人都给予赦免。高祖派李密到幽州迎接李世民,李密仗着自己的智略功名,见皇上尚且有傲慢的脸色。等到见了李世民,不由得佩服,说:“这真是英主!不是这样的人,怎么能平定祸乱呢?”

15. C 【解析】此题考查学生理解和赏析古代诗词内容和手法的能力。C项“表现了离别时的孤独感伤”有误,这里将景物写得清新明丽,表现了词人对祐之弟的美好祝愿:前程美好,就像这陪伴着的秀美山水。

16. 秋来饮美酒,冬夜吟佳句,描述了闲适自在的生活场景,(2分)既表现了词人闲处过平生的人生态度和高洁的情趣,(2分)又嘱咐了祐之弟走后要闲淡处世,宠辱不惊。(2分)

【解析】此题考查学生理解诗歌内容并分析其思想感情的能力。先理解题干所指的诗句的内容并进行概括性的解释,然后联系整个作品分析其包含的思想感情。

17. (1)高余冠之岌岌兮,长余佩之陆离。
(2)水何澹澹,山岛竦峙。
(3)盈虚者如彼,而卒莫消长也。

【解析】此题考查学生名句默写的能力。默写不是死记硬背,而是理解性的默写,既要理解题干语句中表达的内容,又要注意与题干上下文的衔接。

18. C 【解析】本题考查考生在语境中辨析词语的能力。

第一处:念念不忘是时刻思念着,不会忘记;历历在目是指远方的景物看得清清楚楚或过去的事物清清楚楚地重现在眼前;文中想表达的是自己心中一直挂念鸣沙山,所以选“念念不忘”。

第二处:千姿百态是指姿态多种多样或种类非常丰富;千篇一律是形容文章公式化,也比喻完全按老一套,没有任何变化;文中作者想表达自己想象的

种类丰富,所以用“千姿百态”更合适。

第三处:轮廓分明是词语,一般形容人的脸五官清晰,有立体感;泾渭分明比喻界限清楚,是非、好坏分明;作者在这儿把鸣沙山当作人来写,强调它的“坚实”“刚硬”“有棱有角”,用“轮廓分明”更合适。

第四处:浑然一体的意思是融合成一个整体,不可分割,也形容文章绘画布置匀整,结构谨严;浑然天成则形容诗文结构严密自然,用词运典毫无斧凿痕迹,亦形容人的才德完美自然;文中作者强调沙子聚合与上升的整体性,用“浑然一体”更合适。

19. B 【解析】本题考查考生辨析并修改语病的能力。

根据前文,主语应该是“风之手”,A和C“沙子被驱赶到它们原来的位置”将主语换成了“沙子”,与后文“将它们……”的主语不一致,故不正确;按逻辑顺序,风将沙子先凝聚再整合,最后进行磨砺,“磨砺”也和前文“抚平了沙山的每一道印迹”相照应,故A和D不正确。

20. ①这句话使用了比喻和拟人两种修辞手法(2分),②把鸣沙山比作是风手中的雕塑作品,把风聚拢沙粒并保持鸣沙山原状的过程当作人“不知疲倦地雕塑”来写(1分),③赋予风以人格,表达了作者对风的力量赞叹和敬佩(2分)。(评分参考:修辞手法每种1分,有分析1分,表达效果2分,言之有理即可)

【解析】本题考查考生鉴赏语言(修辞)的能力。

21. D 【解析】本题考查学生文意理解与语言衔接的能力。

“奸诈”是理解动物学家测试方式的关键词,说明这次的实验测试和之前的测试不同。从前后文来看,狗回答问题正确与否的关键不是因为自己的判断,而是来自主人不自觉的传递信息,狗通过对主人的细致观察从而获取有关答案的信息。所以应该是主人看到另一个算式并得出答案后把错误答案传递给了狗,所以狗才会答错。

22. 示例:①很多人认为有②卡片背面透出的算式③并不具有计算能力(评分参考:每写出一处给2分,意思对即可。字数不符合要求,酌情扣分。如有其他答案,只要言之成理,可酌情给分)

【解析】本题考查考生综合(理解分析推理表达)的能力。

①处是对前一句问题的回答,与下文“但动物学家不这么认为”相对应,这里填的是一般人的看法,与动物学家的观点相反;②处要填的是狗的主人看到的道具,是卡片,但这次测试与之前的测试不同。动物学家在道具上做了手脚,他们把卡片正面给狗看,而狗的主人看到的是通过透明纸在卡片背面透出的算式,和狗看到的算式是不同的;③要填的

是动物学家的结论,即狗自身并不具备计算的能力,有时候它们能“计算”正确是源于对人类的细致观察。

23.【写作提示】

本题考查学生的材料作文写作能力。

这是一道文字类材料作文题,材料为事实类材料,其文字有叙述,也有评价。

叙述文字:被网友调侃为“发明界的泥石流”的河北青年发明家“手工耿”,获得了2020年菠萝科学奖的发明奖,并上了央视《讲述》节目——介绍人物及其成就。

他的发明被戏称为“无用良品”,比如“不锈钢脑瓜崩”“菜刀手机壳”等等,看似没有多少实用性,但充满创意,让人捧腹大笑——举例说明其发明特色。

评价文字:这些发明虽然不太实用,却都是在向好奇心致敬,反映了一个普通人在思考与创造过程中的智慧和快乐——关键词有不太实用、向好奇心致敬、普通人在思考与创造过程中的智慧和快乐。

“手工耿”的意义,也许不在于他发明的东西,而在于他对待科学研究的非功利态度,在于他这种纯粹的科学与创新精神——关键词有对待科学研究的非功利态度、纯粹的科学与创新精神。

叙述文字,是写这篇作文时得出观点的引子和分析论证的基础。

评价文字,是写这篇作文的立意和内涵的范围。它有上述五个关键词,其中最关键的是材料最后一句话的内涵,即“对待科学研究的非功利态度”“纯粹的科学与创新精神”。

总之,这个材料规定了写作的论题是一种科学创新精神,而且不是普通意义上的科学创新,一定是“非功利的”“纯粹的”科学创新。

参考立意:

- ①提倡不唯功利的科学创造。
- ②提倡纯粹的科学与创新精神。
- ③追求充满智慧和快乐的创造过程。
- ④保持科学创造的好奇心。
- ⑤科学创新不只是追求有用,也可以追求有趣。