

Z20 名校联盟（浙江省名校新高考研究联盟）2023 届高三第三次联考

政治参考答案

一、判断题

1. T 2. T 3. F 4. F 5. T

二、选择题 I

6. D 7. D 8. D 9. B 10. A 11. B 12. A 13. B
14. A 15. D 16. C 17. B 18. D 19. A 20. C 21. D 22. D

三、选择题 II（本大题共 7 小题，每小题 3 分，共 21 分。每小题列出的四个备选项中只有一个是符合题目要求的，不选、多选、错选均不得分）

23. C 24. C 25. D 26. A 27. B 28. C 29. D

四、综合题

30. （1）市场决定资源配置是市场经济的一般规律。民宿产业的发展要遵循经济规律，以市场为导向，满足消费者的个性化需求。（2 分）市场调节有自发性、盲目性等弊端，需要科学的宏观调控、有效的政府治理。（1 分）通过实施产业政策，减少同质化竞争，有利于促进民宿产业结构优化升级；加强市场监管、质量监管、安全监管，有利于规范民宿市场秩序，促进公平竞争；优化公共服务，简化审批流程，能更好满足人民日益增长的美好生活需要。（2 分）（写出两个经济职能给 2 分）
- （2）立法机关要顺应时代发展要求，坚持科学立法，制定促进乡村民宿健康发展的相关法律法规。（2 分）政府要严格执法，依法全面履行职能，惩处民宿产业中的违法违规行为，维护消费安全和消费者正当权益。（2 分）经营者要自觉遵守法律法规，增强法治观念，倡导契约精神，弘扬公序良俗。（1 分）
31. 矛盾的普遍性和特殊性是关于事物矛盾问题的精髓。（1 分）矛盾的普遍性与特殊性相互联结，（1 分）普遍性寓于特殊性之中，（1 分）该省根据中央意见，依托特色资源，因地制宜选准产业发展的突破口，推进乡村资源、生态资源、文化优势转化。（1 分）特殊性离不开普遍性，（1 分）该省因地制宜推进乡村振兴，是在中央的《意见》的指导下进行的。（1 分）该省推进乡村建设坚持了矛盾普遍性与特殊性、共性与个性的具体的历史的统一。（1 分）

32.

等级水平	等级描述
水平 4（7—9 分）	观点正确；知识运用正确充分；材料选取恰当；论述清晰；逻辑严密；论证全面有力
水平 3（4—6 分）	观点正确；能运用知识；材料提取比较恰当；论述比较清晰；逻辑比较严密；论证比较有力
水平 2（1—3 分）	观点正确；罗列相关知识，材料提取一般；论述不清晰；逻辑混乱，论证缺乏力量
水平 1（0 分）	应答与试题无关，重复试题内容；没有应答

格式上几点要求:

1. 聚焦主题, 拟定标题: 成熟坚韧的中俄关系为纷繁复杂的国际形势注入强大正能量
 2. 论据: 理论论据(知识点)+事实论据(材料信息)
 3. 三方面论证
 - ①成熟坚韧的中俄关系符合两国各自的国家利益和共同利益, 促进了两国共同发展。中俄树立了新型国际关系的典范, 同各国一道, 坚定不移国际关系民主化, 坚定不移反对霸权、抵制新冷战。
 - ②中俄两国在国际事务中密切协调配合, 坚定捍卫以联合国为核心的国际体系、以国际法为基础的国际秩序, 维护真正的多边主义。有利于推进世界多极化进程, 维护世界和平, 促进各国共同发展。
 - ③中俄两国在上海合作组织、金砖国家等多边框架内协调合作, 维护本地区安全利益, 维护广大发展中国家和新兴市场国家共同利益。顺应了和平与发展的时代主题, 符合世界多极化和国际关系民主化的时代潮流, 有利于推进经济全球化, 为构建人类命运共同体作出巨大贡献。反之, 当前个别大国搞封闭排他的集团政治, 重拾冷战思维, 推行强权政治、霸权主义, 严重破坏世界和平与发展, 逆世界潮流而行。
33. (1) 无效: A 公司与 B 门店签订的线上推广服务合同内容因违反法律、行政法规的强制性规定而无效。(2 分)
- (2) 经营者要公平竞争、依法经营。(1 分) B 门店对其服务体验的销售状况、用户评价做虚假或者引人误解的商业宣传, 欺骗、误导消费者; A 公司通过组织虚假交易等方式, 帮助 B 门店进行虚假或引人误解的商业宣传。(2 分, 一个主体 1 分) A 公司和 B 门店属于虚假广告宣传和不正当竞争行为(1 分), 不仅损害了消费者(如知情权)和其他合法经营者的权益(1 分), 更违反了法律规定(1 分), 所以市场监管部门作出上述处理。
34. ①推理包括演绎推理、归纳推理和类比推理: 米尔斯海默的推理运用了归纳推理, 当代美国政客的推理运用了演绎推理。(2 分)
- ②米尔斯海默运用现象学的实证考察方法, 只考察一些典型大国政治的情况, 归纳出“无政府状态必然导致大国追求权力最大化”, 运用了不完全归纳推理, 这是或然推理, 结论不具有必然性, 不能保真。(2 分)
- ③当代一些美国政客依据“进攻性现实主义”理论推出“中国威胁论”, 这是从一般性前提推出个别性结论的演绎推理, 演绎推理是前提蕴涵结论的必然推理, 要确保得到真实的结论, 作为推理根据的前提必须是真实的判断, “无政府状态必然导致大国追求权力最大化”这个前提不能保真, 所以“中国威胁论”结论也不能保证真实可靠。(2 分)