

2023 年春季学期高二年级 7 月质量检测·语文

参考答案、提示及评分细则

题号	1	2	3	6	7	11	12	15	20
答案	B	C	D	C	A	C	A	C	B

1.【答案】B(3 分)

【解析】B 项,“就能构建起文化自信”说法过于绝对,文中说的是“构建文化自信需根植于中国传统文化深厚的土壤”,但并不意味着扎根中国传统文化并且弘扬传统文化就能构建起文化自信。

2.【答案】C(3 分)

【解析】A 项,“同时都具体论述了”说法不当,材料一未具体论述;B 项,“已经不再适应人民文化体验的需求”曲解文意,文中只是说“传统文化依托数字技术在内容互嵌基础上创新转化为符合人民文化体验需要的新模式”,不能由此得出选项的说法;D 项,“要做到交流互鉴才能提示数字文化建设水平”说法绝对。

3.【答案】D(3 分)

【解析】D 项,只是说讲解国学礼仪知识,但并未指出是否运用了数字技术或手段。

4.【答案】文章呈总分结构。(1 分)首先提出“在数字技术时代,要充分发掘中华优秀传统文化优势资源,大力推进中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展”的中心论点,(1 分)然后从三个方面论述利用数字技术推进中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展。(2 分)

5.【答案】①拥有深厚的优秀传统文化土壤;②拥有数字技术发展提供的多元平台和渠道;③国家层面的重视和国家政策的支持。(每点 2 分,意思对即可)

6.【答案】C(3 分)

【解析】C 项,“被父亲逼着到集市上卖馍”理解不当,根据文中“家里已经连买油量盐的钱都没了,父母亲那么大的年纪都还整天为生活苦熬苦累,他一个年轻的后生,怎好意思一股劲呆下吃闲饭呢?”可知,父亲并没有逼着他去卖馍,是高加林自己决定要去。

7.【答案】A(3 分)

【解析】A 项,“突出了他与这个时代的格格不入”分析不当,不是与时代格格不入,是高加林因放不下颜面而无法融入人群当中。

8.【答案】①看到公路上熙熙攘攘的人群,高加林为自己进城卖馍而后悔;认为自己从一个教师真正变成了一个乡巴佬;②想到生活的严峻和父母的艰辛,不得不接受卖馍的现实;③想到父亲让他吆喝的嘱咐,感到难为情;④为了卖馍不得不让自己练习吆喝;⑤因担心遇到熟人又一次感到心酸;⑥想到现实和父母最终下定决心到集上去。(每点 1 分,答出四点给满分,意思对即可)

9.【答案】①理想与现实的对立。高加林对未来生活有无数梦想,但现实却是不得不回到农村,过庄稼人的生活。②高贵与卑微的对立。高加林骨子里是清高的,他曾经是一个“高贵”的知识分子,但现实却让他成了自认为很卑微的普通的庄稼人。③城市与乡村的对立。城市的现代、富足文明,与农村物质的匮乏、劳动的艰辛之间形成对立的双方。(每点 2 分,如有其他答案言之成理即可)

10.【答案】B、C、E(每涂对一处给 1 分,涂黑超过三处不给分)

【解析】参考标点:彼见孔子为师,圣人传道,必授异才,故谓之殊。

11.【答案】C(3分)

【解析】“不能尽解”中“解”的意思是“理解”，与“传道受业解惑也”中的“解”含义不同。

12.【答案】A(3分)

【解析】A项，“当今的学者应懂得追问和反驳”说法不当，文中说的是“时人不知难”“时人不知问”，说的是当时的人。

13.【答案】(1)考察圣贤的说法，前后有很多自相违背：他们的文章，上下有很多互相矛盾。(“案”“伐”各1分，句意2分)

(2)孔子说：“学生们，言偃的话是对的。我刚才说的话，只是开个玩笑而已。”(“二三子”“戏”各1分，句意2分)

14.【答案】原因：①圣贤的言论和文章不一定全对；②追问和问难能让观点更深刻、道理更明白。(2分)

论证方法：举例论证、道理论证、假设论证。(1分)

15.【答案】C(3分)

【解析】“直抒胸臆”不当，作者只是说自己是京城中一个客居的弱冠少年，回首往事时有无限苍凉迷茫，但并未直接说仕途不得志之苦。

16.【答案】①作者虽是弱冠少年，但目标远大，但在京城却不得志；词人心比天高，但却无人能懂，深感孤寂；词人没能找到理想的归宿所在，满腔情怀亦不知何处倾吐。这些都是词人怨愤的原因。②词人说天风将自己吹落杭州，可见其自命不凡、高视阔步、超凡脱俗之态；对建功立业、作文传世，作者是不屑的，展现出其心比天高的志向抱负。这是词人“狂”的表现。(每点3分，意思对即可)

17.【答案】(1)挟飞仙以遨游 抱明月而长终

(2)青青子衿 悠悠我心

(3)示例一：尽西风 季鹰归未(辛弃疾《水龙吟·登建康赏心亭》)

示例二：昨夜雨疏风骤 浓睡不消残酒(李清照《如梦令》)(每空1分，错、漏、多字不给分，第三小题所填符合语境即可给分)

18.【答案】①丰富多彩 ②淋漓尽致(每空1分，符合语境即可)

19.【答案】①从表达方式上看，原句叙述中运用描写，借助想象使表达的意蕴既明晰可感，又形象生动，修改后的句子则纯为叙述，缺少灵动之气；②从修辞运用上看，原句荆条“欢快地等待着变成炊烟……”用了拟人手法，赋予“炊烟”人的特性，突出人与自然的和谐，改后无此意蕴。(第一点，2分；第二点，3分。意对即可)

20.【答案】B(3分)

【解析】A项，指代一定范围内的所有的，包括“我”；B项，指代一定范围内所有的人，不包括“我”，与文中的“大家”用法相同；C项，著名的专家；D项，指名门望族。

21.【答案】①不利于身体健康 ②蚝油到底是什么东西呢 ③放了蚝油也可以不放味精(每空2分，意思对即可)

22.【答案】不管是炒菜还是炖菜煲汤，以及凉拌都可以使用蚝油，一点点蚝油就可以让菜的味道变得很鲜美。(每处2分，意思对即可)

【解析】原句有两处错误：一是逻辑不当，“不是……而是”错；二是搭配不当，“构成的”错。

23.【写作提示】本题模仿2023年语文新高考全国2卷作文。从材料可知，健康不仅是体魄方面，还有精神方面，或者说“更强调精神的健康”。所以考生在写作时，可以阐述“健康”的涵义，如“不能娘，而要壮”“不能躺平，而要积极上进”“将个人理想和国家、社会发展与统一”，等等；还可以阐述获得健康的意义、途径、方法；也可以批判青少年中存在的“不健康的倾向、行为”。

作文等级		一等 (20—16分)	二等 (15—11分)	三等 (10—6分)	四等 (5—0分)
基础等级	内容 20分	符合题意 中心突出 内容充实 思想健康 感情真挚	符合题意 中心明确 内容较充实 思想健康 感情真实	基本符合题意 中心基本明确 内容单薄 思想基本健康 感情基本真实	偏离题意 中心不明确 没有什么内容 思想不健康 感情虚假
	表达 20分	符合文体要求 结构严谨 结构完整 语言流畅 字迹工整	符合文体要求 结构完整 语言通顺 字迹清楚	基本符合文体要求 语言基本通顺 结构基本完整 字迹清楚	不符合文体要求 结构混乱 语言不通顺,语病多 字迹潦草难辨
发展等级	特征 20分	深刻 丰富 有文采 有创意	较深刻 较丰富 较有文采 较有创意	略显深刻 略显丰富 略有文采 略有创意	个别语句有深意 个别例子较好 个别语句较精彩 个别地方有新意

说明:

- 基础等级评分,“题意”项主要看选择角度是否符合材料内容及含意涉及的范围。选择角度符合材料内容及含意范围的属于“符合题意”。与材料内容及含意范围沾边的套作,在第三等及以下评分(“发展等级”不给分)。
- 发展等级评分,不求全面,可根据“特征”4项16点中若干突出点按等评分。
 - 深刻:①透过现象深入本质;②揭示事物内在关系;③观点具有启发作用。
 - 丰富:④材料丰富;⑤论据充实;⑥形象丰满;⑦意境深远。
 - 有文采:⑧用语贴切;⑨句式灵活;⑩善于运用修辞手法;⑪文句有表现力。
 - 有创意:⑫见解新颖;⑬材料新鲜;⑭构思新巧;⑮推理想象有独到之处;⑯有个性色彩。
- 套作或文体不明确的,适当扣分;抄袭的,“基础等级”在第四等内评分,发展等级不给分。
- 缺标题扣2分;不足字数,每少50字扣1分;每1个错别字扣1分,重复的不计;标点错误多的,酌情扣分。

文言文参考译文:

文本一:

社会上的儒生学者,喜欢迷信老师,推崇古人,认为圣人贤人说的都没有错,专心致志地讲述和学习,不知道进行反驳和质问。圣贤下笔写文章,尽管构思周密,还不能说完全正确,何况是匆忙中说的话,怎么能都对呢?不能全对,当时的人却不懂得反驳;有的虽正确,但意思隐晦,难得明白,当时的人也不晓得去追问。考察圣贤的说法,有很多自相违背;他们的文章,上下有很多互相矛盾。当今的学者,却不知道这一点。

一般评论者都说:“孔子门下的学生,七十个弟子的才能,都胜过今天的儒生。”这个说法很荒谬。他们看见孔子当这些人的老师,就认为圣人传授学说一定要授给有特殊才能的人,所以说这些人与众不同。其实,古人的才能,跟今人的才能一样,今天称为“英杰”的,古人认为是“圣神”,所以说七十弟子是历代少有的。假使现在有用孔子这样的老师,那么当代的学者都是颜回、闵损之类人物;假使当时没有孔子,那么七十弟子这些人,也跟今天的儒生一样。拿什么来证明呢?用他们向孔子学习,不能追根问底这一点就可以证明。圣人的话,不能完全理解;陈述的道理,不能立即领会透彻。不能立即领会透彻。就应该追问下去搞清楚;不能完全理解,就应该提出疑问来彻底弄通它。当年皋陶在舜的面前陈述治国的道理,说得肤浅粗略而不透彻。经过禹的追问和责难,原来肤浅的话又深入了一步,粗略的意思才又更清楚了。大概由于这样追问和责难,才使皋陶的话因受激

发而说得更深刻,被触动而讲得更明白了。

孔子笑子游弹琴唱歌,子游引用孔子以前说过的话来反驳他。直到现在考察《论语》的原文,孔子的言论中还有很多类似讥笑弹琴唱歌的文句,但他的弟子中却很少有像子游那样敢辩驳的,所以孔子的话,始终有些像死结一样无法解开。由于七十弟子不敢辩驳,现在的儒生,就不能切实讲清孔子言论的是非了。

凡做学问的方法,不在于有无才能,难就难在敢于反问老师核实道理,确定是非。问难的方法,不一定要面对着圣人,赶在他活着的时候。现在解说圣人的道理来教人的人,不一定要圣人教过的话才敢说。如果有不理解的问题,追问责难孔子,对道理有什么损害呢?果真有传授圣人学业的才智,反驳孔子的说法,又有什么不合理呢?追问孔子的言论,反问不理解的词句,世上如果有才高智深的人出现,而他们又是能回答问题解释疑难的人,一定会肯定我通过责难追问讲清是非的做法。

文本二:

孔子到武城,听见弹琴唱歌的声音。孔子微笑着说:“杀鸡何必用宰牛的刀呢?”子游回答说:“以前我听先生说过,‘君子学习了道就能爱人,小人学习了道就容易指使。’”孔子说:“学生们,言偃的话是对的。我刚才说的话,只是开个玩笑而已。”